

ГОТОВИМСЯ К 3000-ЛЕТИЮ ОША

СЕНСАЦИЯ...

ИЗ АРХИВА

Пословица, по которой «газета живет один день» как будто верна. Практичные американцы для массовых тиражей используют дешевую бумагу, которая через сутки рассыпается в прах. Да и прежняя, уже «старинная» по таким стандартам, газетная бумага недолговечна, архивисты всего мира озабочены сохранностью подшивок газет, признанных историческими реликвиями. Да, вопреки пословице, чего только не обнаружешь на некогда свежей, а теперь пожелтевшей странице. К примеру, пресс-центр президента попросил нас перепечатать для всеобщего сведения заметку «Сколько же лет Ошу?», опубликованную в нашей же газете 12 июня 1976 года. И вот — своего рода сенсация. В той прежней публикации, известный уже тогда археолог Юрий Александрович Заднепровский, которого Аскар Акаевич Акаев на недавнем совместном заседании Национального и областного оргкомитетов по подготовке и празднованию 3000-летия Оша сравнил с великим Шлиманом, обнаружившим остатки Трои, всячески подчеркивает приоритет в открытии Ошского протогородского поселения эпохи бронзы нашего, местного исследователя Елены Васильевны Дружининой. Впрочем, отдадим должное исключительно чуткому к научной этике Ю. А. Заднепровскому. Эту заслугу ныне покойной Е. В. Дружининой он подчеркивал и подчеркивает по любому поводу, в том числе и в любых своих публикациях. Но... не будем спорить, кто Шлиман, а кто — нет. Для нас существенно, что ученые «раскопали» древнее ядро Оша, определили его тридцативековой возраст, подтвержденный теперь и радиоуглеродным методом.

Правда, у них есть оппоненты. И сегодня, пожалуй, после того, как столь много с того 1976 года утекло воды в Ак-Бууре, археологи согласны с тем, что верхняя граница чувствской культуры, к которой относилось и то Ошское поселение, охватывает не только «бронзу», но и век раннего железа. Впрочем, наметился компромисс! Сторонники и такой датировки относят ее к рубежу второго и первого тысячелетий до новой эры. Так что Ошу все равно 3000 лет. Или даже больше!